

atento sigue aquella
(aun a pesar de las tinieblas bella,
aun a pesar de las estrellas clara)
piedra, indigna tiara
(si tradición apócrifa no miente)
de animal tenebroso, cuya frente
carro es brillante de nocturno día.

LUIS DE GÓNGORA, *Soledad primera*, 1613, vv. 70-76

Se extrae del cerebro del dragón. Ahora bien, la gema no llega a formarse a no ser que se le corte la cabeza cuando todavía está vivo; por eso los magos decapitan a los dragones cuando estos están dormidos.

SAN ISIDORO DE SEVILLA, *Etimologías*

Decía este clérigo que estando en este puerto se vieron dos animales en tierra, de noche, los cuales decían que eran *carbuncos*, cuyas piedras alumbraban como sendas candelas resplandecientes.

GONZALO FERNÁNDEZ OVIEDO, *Historia general y natural de las Indias*, lib. 20, cap. 10

Algunas veces, [...] *carbo* vale el carbón encendido y hecho brasa; y así se dijo *carbunco*, latine *carbunculus*, [...] una piedra preciosa que tomó nombre del carbón encendido, por tener color de fuego y echar de sí llamas y resplandor, que sin otra alguna luz se puede con ella leer de noche una carta y aun dar claridad a un aposento.

SEBASTIÁN DE COVARRUBIAS, *Tesoro de la lengua castellana*

Carbunclo: género de insectos coléopteros polífagos de la familia *Elateridae*. Son un ejemplo de crioluminiscencia, es decir, producen luz sin emitir para ello calor adicional, lo mismo que las luciérnagas.

Diccionario de Zootecnia y Entomología

Tengo doce guacamayos, tres monos y siete *carbunclos*. ¿Tú no?

HETERÓNIMO UZCANGA GOICOETXEA, O. F. M.

Colección
CARBUNCLO. LA EDAD DE GÓNGORA

DIRECCIÓN

Rafael Bonilla Cerezo
Universidad de Córdoba, España

CONSEJO CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Pierre Darnis
Université Michel de Montaigne, Bordeaux, Francia

Judith Farré Vidal
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), España

Ignacio García Aguilar
Universidad de Córdoba, España

Luis Gómez Canseco
Universidad de Huelva, España

Sofie Kluge
University of Southern Denmark, Dinamarca

Paola Laskaris
Università Aldo Moro di Bari, Italia

Matteo Mancinelli
Università del Piemonte Orientale, Italia

Soledad Pérez Abadín
Universidad de Santiago de Compostela, España

Jesús Ponce Cárdenas
Universidad Complutense de Madrid, España

Antonio Sánchez Jiménez
Université de Neuchâtel, Suiza

Jonathan Thacker
Oxford University, Reino Unido

Paolo Tanganelli
Università di Ferrara, Italia

Isabel Torres
University of Belfast, Irlanda del Norte

Felipe Valencia
Utah State University, EE. UU.

La colección «Carbunclo. La Edad de Góngora» se rige por un proceso de evaluación y revisión anónima realizada por dos especialistas de prestigio en el área (*peer-review*), a partir de la propuesta de uno de los miembros de su Comité Científico Internacional. Todas las ediciones críticas, los trabajos científicos y las traducciones especializadas de textos inéditos publicados en esta colección han superado dicha revisión por pares y siguen los criterios de estilo y las normas éticas establecidas en su constitución.

Góngora defendido e ilustrado
desde Córdoba

Muriel Elvira Ramírez

Góngora
defendido e ilustrado
desde Córdoba

UCOPress
Editorial Universidad de Córdoba

Góngora defendido e ilustrado desde Córdoba.— Córdoba: UCOPress Editorial Universidad de Córdoba, 2026

Colección: Carbunclo. La Edad de Góngora, 1

17 x 24 cm, 620 pp. il. b/n

THEMA: DSC, DNBL, DB

Autora: Muriel Elvira Ramírez

© Muriel Elvira-Ramírez

© Edita: UCOPress. Editorial Universidad de Córdoba, 2026

Campus Universitario de Rabanales

Ctra. Nacional IV, Km 396. 14071 Córdoba (España)

Tel.: (+34) 957 218 126

<https://ucopress.uco.es> • ucopress@uco.es

Ilustración de cubierta: *Códice Trujillo*. Martínez de Compañón, *Trujillo del Perú*, tomo VI, lám. 47

ISBN: 978-84-9927-982-4

e-ISBN: 978-84-9927-983-1

DOI: <https://doi.org/10.21071/000077>

DL: CO 552-2026



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

Maquetación: UCOPress Editorial

Impresión: Solana e hijos, S. L.



Impreso en papel ecológico

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Impreso en España

Índice

LISTAS DE ABREVIATURAS	14
INTRODUCCIÓN	15
1. GÓNGORA ORGANIZA SU DEFENSA (JUNIO-SEPTIEMBRE DE 1614)	21
1.1. Contextualización	21
1.1.1. <i>Góngora y la erudición anticuaria de su tiempo.</i>	22
1.1.2. <i>Algunas figuras de la tertulia de Góngora</i>	39
1.1.2.1. Los hombres maduros	39
1.1.2.2. Los jóvenes admiradores del poeta	43
1.1.2.3. Lejanos ecos de América	53
1.2. Edición de la carta 1 de Luis de Góngora a Tomás Tamayo de Vargas, Córdoba, 18 de junio de 1614.	56
1.2.1. <i>Establecimiento del texto</i>	56
1.2.2. <i>Carta 1.</i>	59
1.3. Edición de la carta 2 de Luis de Góngora a don Juan de Villegas, Córdoba, 4 de septiembre de 1614	63
1.3.1. <i>Establecimiento del texto</i>	63
1.3.2. <i>Carta 2.</i>	63
2. DON FRANCISCO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA, DEFENSOR DE GÓNGORA	67
2.1. Biografía de don Francisco Fernández de Córdoba (Baena, 1573- Rute, 26 de julio de 1626), racionero y abad mayor de Rute.	67
2.1.1. <i>Estado de la cuestión</i>	68
2.1.2. <i>La familia paterna</i>	70
2.1.3. <i>La familia materna y los primeros años en Baena</i>	80
2.1.4. <i>La mudanza del padre de y su familia a Granada.</i>	88
2.1.5. <i>La educación y juventud de don Francisco</i>	96

2.1.6. 1603-1617: don Francisco racionero en Córdoba	100
2.1.7. La coadjutoría (1617) y el título de abad de Rute (¿1619?)	111
2.2. Análisis del <i>Parecer</i> (febrero de 1614)	124
2.2.1. El título	124
2.2.2. Cronología	125
2.2.3. Estructura del <i>Parecer</i> . Las Soledades: una obra excelente... pero llena de defectos	133
2.2.4. Las fuentes del <i>Parecer</i> . Un enfoque retoricista y erudito	136
2.2.5. Conceptos debatidos. Un amplio abanico de temas, con énfasis en el de la oscuridad.	144
2.2.6. Un esbozo de los grandes comentarios	146
2.2.7. Conclusiones	147
2.3. <i>Parecer</i> de don Francisco de Córdoba acerca de las Soledades a instancia de su autor	148
2.3.1. Establecimiento del texto	148
2.3.2. Edición	150
2.4. Análisis de la <i>Apología</i>	186
2.4.1. Título	186
2.4.2. Autoría	187
2.4.2.1. Francisco Fernández de Córdoba.	187
2.4.2.2. Un curioso Advertente	188
2.4.3. Cronología: circunstancias y fechas de redacción	189
2.4.3.1. La <i>Apología</i> por una décima, segunda de las tres intervenciones de Francisco Fernández de Córdoba en la polémica gongorina.	189
2.4.3.2. Datación de las dos «Notas»	193
2.4.4. Estructura y diseño retórico.	194
2.4.5. Fuentes principales empleadas en la argumentación.	195
2.4.6. Conceptos debatidos.	197
2.4.7. ¿Góngora, único poeta en España? Cómo Lope de Vega respondió a Fernández de Córdoba en La Filomena (1621)	199
2.5. Edición de la <i>Apología</i> por una décima del autor de las Soledades	202
2.5.1. Establecimiento del texto	202
2.5.1.1. Existencia de un arquetipo	203
2.5.1.2. La familia β	204
2.5.1.3. Errores de M y M1	205
2.5.1.4. Errores de M1	206

2.5.1.5. Estema	206
2.5.2. <i>Establecimiento del texto de las dos «Notas»</i>	206
2.5.3. <i>Edición</i>	207
3. PEDRO DÍAZ DE RIVAS, DEFENSOR Y COMENTARISTA DE GÓNGORA	229
3.1. Algunas pautas de la vida de Pedro Díaz de Rivas (1589-1655)	229
3.2. Análisis de los trabajos gongorinos de Pedro Díaz de Rivas.	234
3.2.1. <i>Las «anotaciones» entre notas a pie de página y comentario</i>	234
3.2.2. <i>Datación de los diferentes «trabajos gongorinos» de Díaz de Rivas</i> ..	240
3.2.2.1. Primera etapa: responder a Jáuregui y a otros detractores explicando los poemas	240
3.2.2.2. El origen de los <i>Discursos apologéticos</i>	248
3.2.2.3. La fecha de los <i>Discursos apologéticos</i>	253
3.2.2.4. Unas anotaciones inacabadas y un larguísimo proceso de correcciones	257
3.2.2.5. El término <i>ad quem</i> de las <i>Anotaciones a las Soledades y el Polifemo</i>	259
3.2.2.6. La fecha de las anotaciones a la <i>Canción a la toma de Larache</i>	266
3.2.2.7. El fracasado proyecto editorial de 1619.	270
3.2.2.8. Relación entre el proyecto editorial de Pedro Díaz de Rivas y las <i>Obras en verso del Homero español</i> (1620-1627).	278
3.2.3. <i>Análisis de las fuentes</i>	283
3.2.3.1. Las autoridades citadas en las <i>Anotaciones al Polifemo</i>	284
3.2.3.2. Las autoridades citadas en las <i>Anotaciones a la Canción a la toma de Larache</i>	295
3.2.4. <i>Conceptos debatidos</i>	303
3.2.4.1. En las <i>Anotaciones al Polifemo</i>	303
3.2.4.2. Conceptos debatidos en las <i>Anotaciones a la Canción de la toma de Larache</i> : mitología y antigüedades	319
3.2.5. <i>Conclusiones</i>	323
3.3. Anotaciones al <i>Polifemo</i> (c. 1619) por Pedro Díaz de Rivas.	323
3.3.1. <i>Establecimiento del texto</i>	323
3.3.1.1. ¿Existencia de un arquetipo?	324
3.3.1.2. Tres copias a partir de un original en movimiento.	328
3.3.2. <i>Edición</i>	331

3.4. Anotaciones a la canción de la toma de Larache (1624) por Pedro Díaz de Rivas	468
3.4.1. <i>Establecimiento del texto</i>	468
3.4.2. <i>Edición</i>	472
4. PEDRO DÍAZ DE RIVAS EN LA CORRESPONDENCIA DE PELLICER (1630-1631) . .	533
4.1. Contextualización	533
4.1.1. <i>Presentación de los remitentes de las cartas</i>	535
4.1.1.1. Francisco de Amaya (Antequera, 1585-c. 1640)	535
4.1.1.2. Francisco Torreblanca Villalpando (Córdoba, c. 1580-Córdoba, 1645)	538
4.1.2. <i>1630: el cuestionamiento de Córdoba como capital del gongorismo</i> . .	542
4.1.2.1. Testimonios tardíos del vínculo entre Góngora y Díaz de Rivas.	542
4.1.2.2. La circulación de los trabajos gongorinos de Díaz de Rivas	546
4.2. Edición.	548
4.2.1. <i>Establecimiento del texto de las cartas 3, 4 y 5</i>	548
4.2.2. <i>Carta 4. Francisco de Amaya a José Pellicer [Granada, entre finales de junio y principios de julio de 1630], RAH, ms. 9/5770(3), ff. 29r-32v</i> . .	549
4.2.3. <i>Carta 5. Francisco de Amaya a José Pellicer, Granada, 30 de julio de 1630, RAH, ms. 9/5770(3), ff. 33r-35v</i>	554
4.2.3. <i>Carta 6. Francisco de Torreblanca Villalpando a José Pellicer, Córdoba, 7 de abril de 1631, RAH, ms. 9/5770(3), ff. 39v-41v</i>	557
BIBLIOGRAFÍA	559
<i>Manuscritos</i>	559
<i>Impresos</i>	560